

Odpowiedzi na pytania

Zapytanie ofertowe nr 1/2025 z dnia 31.10.2025r „Budowa farmy fotowoltaicznej Wierzbica o mocy 80MWp”

L.p.	Data wplynięcia	Pytania od Wykonawców	Odpowiedzi Zamawiającego
22	06.11.2025	Ust. 1.1 – w definicji „Odbiór końcowy”, Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia: „Odbiór końcowy odbywa się po usunięciu wszelkich usterek” bądź prosi o doprecyzowanie „po usunięciu wszelkich Wad Istotnych”.	Ustalenia dotyczące odbioru końcowego pozostają bez zmian. Odbiór końcowy odbywa się zgodnie z treścią umowy.
23	06.11.2025	Ust. 2.1 – Wykonawca prosi o dodanie wyrażenia „w szczególności”: „Dla uniknięcia wątpliwości, powyższe nie dotyczy sytuacji w których trudności i koszty nie były możliwe do przewidzenia przez posiadającego odpowiednią wiedzę i doświadczenie Generalnego Wykonawcę, działającego z należytą starannością, a zostały spowodowane w szczególności ujawnieniem niezinventaryzowanej infrastruktury podziemnej (w tym militarnej lub krytycznej), a której istnienie nie było możliwe do przewidzenia na podstawie jakichkolwiek informacji i dokumentów, dostarczonych i pozyskanych przez Generalnego Wykonawcę w związku z realizacją Przedmiotu Umowy, w tym także dokumentacji dostarczonej przez Inwestora, przy czym nie dotyczy to ewentualnej infrastruktury sieci drenarskich ani przypadków, w których ujawnienie infrastruktury było możliwe do zidentyfikowania przy zachowaniu należytej staranności podczas prowadzenia robót.”	Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis o wyłączeniu odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy tylko w jasno opisanych przypadkach niezinventaryzowanej infrastruktury podziemnej oraz sytuacjach, których istnienie nie było możliwe do przewidzenia na podstawie dostępnych informacji. Zamawiający nie akceptuje otwartego katalogu wyłączeń, tj. dodania wyrażenia ‘w szczególności’, z uwagi na konieczność zachowania pewności obrotu i jednoznaczności warunków umownych. Rozszerzenie katalogu o ‘w szczególności’ mogłoby prowadzić do niepożądanych sporów i prób interpretacji po stronie Generalnego Wykonawcy, co nie jest zgodne z interesem Zamawiającego.
24	06.11.2025	Ust. 2.2 - Wykonawca wnosi o dodanie na końcu ustępu sformułowania: „W przypadku niezłożenia przez Inwestora polecenia rozpoczęcia prac zgodnie z powyższymi terminami Generalny Wykonawca ma prawo do wydłużenia terminu realizacji Przedmiotu Umowy o okres odpowiadający opóźnieniu w wydaniu takiego polecenia.”	Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu.

25	06.11.2025	Ust. 3.8 – Wykonawca prosi o zmianę w ten sposób, że wydłużenie postępowań administracyjnych, które nie powstało na skutek działań Wykonawcy, uprawnia Wykonawcę do wydłużenia czasu realizacji Przedmiotu Umowy o czas wydłużenia danego postępowania.	Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu.
26	06.11.2025	Ust. 3.10 – Wykonawca wnosi o usunięcie frazy: „ani kosztów ogólnych”.	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie frazy „ani kosztów ogólnych”. Zwrot kosztów za wstrzymanie, opóźnienie lub zmianę prac obejmuje wyłącznie racjonalnie uzasadnione i udokumentowane wydatki bezpośrednie oraz rzeczywiste koszty, które powstały w związku ze zmianą decyzji Zamawiającego. Koszty ogólne (pośrednie, administracyjne itp.) nie podlegają zwrotowi, co jest zgodne ze standardami branżowymi i gwarantuje transparentność rozliczeń.
27	06.11.2025	Ust. 4.4.2 – Wykonawca prosi o usunięcie sformułowania: „do pełnej ich wysokości” oraz o dodanie na końcu zdania „Odpowiedzialność Generalnego Wykonawcy jest ograniczona do wysokości Wynagrodzenia”.	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie słów ‘do pełnej ich wysokości’ oraz na ograniczenie odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy wyłącznie do wysokości Wynagrodzenia. Intencją Zamawiającego jest, aby odpowiedzialność Generalnego Wykonawcy była pełna, z uwzględnieniem ryzyk szkód ponadumownych, w tym tych wykraczających poza wartość wynagrodzenia, co jest zgodne z branżowym standardem dla tego typu inwestycji oraz wymaganiami instytucji ubezpieczających i finansujących. Proponowana zmiana prowadziłaby do nieuzasadnionego osłabienia zabezpieczeń Zamawiającego wobec strat, których nie da się przewidzieć w momencie kalkulacji wynagrodzenia.
28	06.11.2025	Ust. 4.12 – Wykonawca wnosi o usunięcie wyrażenia: „a co za tym idzie, nie istnieją żadne argumenty do żądania zwiększenia Wynagrodzenia, w tym wystąpieniu Siły Wyższej”.	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego fragmentu w klauzuli 4.12. Wynagrodzenie Umowne obejmuje wszelkie ryzyka związane z realizacją Przedmiotu Umowy, w tym ryzyka wystąpienia Siły Wyższej. Zamawiający zastrzega, że w przypadku zaistnienia Siły Wyższej Wykonawca może domagać się wyłącznie przesunięcia terminów realizacji zgodnie z warunkami umowy, natomiast zwiększenie wynagrodzenia jest wykluczone. Brak tego ograniczenia

			skutkowatby ryzykiem nieprzewidywalnych roszczeń i destabilizacją budżetu inwestycji.
29	06.11.2025	Ust. 8.2 – Wykonawca prosi o dodanie sformułowania „lub ubezpieczeniowej”: „Gwarancja Należytego Wykonania Umowy zostanie dostarczona w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wystawionej przez podmiot zaakceptowany przez Inwestora. Treść Gwarancji Należytego Wykonania Umowy podlega uprzedniej akceptacji przez Inwestora.”	Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu.
30	06.11.2025	Ust. 8.9 – Wykonawca wnosi o dopisanie wyrażenia „lub ubezpieczeniowej”: „W przypadku utworzenia Kaucji Gwarancyjnej, Inwestor jest uprawniony do zaspokojenia z Kaucji Gwarancyjnej wszelkich swoich roszczeń w takim samym zakresie w jakim mógłby je zaspokoić z Gwarancji Należytego Wykonania Umowy udzielonej w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.”	Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu.
31	06.11.2025	Ust. 9.7.3 – Wykonawca prosi o wykreślenie sformułowań: „według wyboru Inwestora – Inwestor ma prawo (i) odmówić Protokołu Odbioru Kamienia Miłowego albo (ii)”, „W każdym z tych przypadków” i „W przypadku, gdy Inwestor – zgodnie z przysługującym mu uprawnieniem – odmówił podpisania Protokołu Odbioru Kamienia Miłowego – protokół ten będzie podpisany po usunięciu Wad Nieistotnych przez Generalnego Wykonawcę.”	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanych sformułowań. Prawo Inwestora do wyboru procedury podpisania protokołu odbioru kamienia miłowego – w tym odmowy podpisu lub podpisu warunkowego przy wadach nieistotnych – jest niezbędne dla zapewnienia transparentności i kontroli jakości Robót. Jest to standard przy tego typu kontraktach i pozwala uniknąć wypłaty wynagrodzenia przy niepełnej realizacji zakresu lub braku kompletnej dokumentacji. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Inwestor wyznacza termin na ich usunięcie i zachowuje prawo do potrącenia wartości wad z wynagrodzenia, zgodnie z procedurą umowną.
32	06.11.2025	Ust. 9.10.3 – Wykonawca prosi o usunięcie wyrażenia: „według wyboru Inwestora – Inwestor ma prawo (i) odmówić podpisania Protokołu Odbioru Końcowego albo (ii)”, „w każdym z tych przypadków” i „W przypadku, gdy Inwestor – zgodnie z przysługującym mu uprawnieniem – odmówił podpisania Protokołu Końcowego – protokół ten będzie podpisany po usunięciu Wad Nieistotnych przez Generalnego Wykonawcę.”	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanych sformułowań. Prawo Inwestora do odmowy podpisania Protokołu Odbioru Końcowego lub warunkowego podpisania przy istnieniu wad nieistotnych jest standardem rynkowym, pozwalającym skutecznie wyegzekwować usunięcie usterek i zachować pełną jakość oddawanych robót. Klauzula ta zabezpiecza Zamawiającego przed sytuacją, gdy po podpisaniu odbioru końcowego nieistotne wady pozostają nieusunięte, a wykonawca traci motywację do ich naprawy. Alternatywnie

			możliwy jest jedynie podpis warunkowy z jednoznacznym potrąceniem lub kaucją do chwili usunięcia wszystkich wad.
33	06.11.2025	Ust. 9.11 – Wykonawca wnosi o dodanie na końcu ustępu wyrażenia: „po uprzednim wezwaniu Generalnego Wykonawcy do usunięcia Wad z wyznaczeniem dodatkowego terminu.”	Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu.
34	06.11.2025	Ust. 11.2 – Wykonawca prosi o usunięcie zapisu: „Strony zgodnie wyłączają stosowanie art. 357(1) oraz 632 §2 Kodeksu cywilnego.”	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu wyłączającego stosowanie art. 357 ¹ oraz 632 §2 Kodeksu cywilnego. Brak tego wyłączenia prowadziłyby do znaczącego zwiększenia ryzyka inwestycji oraz niepewności budżetowej po stronie Zamawiającego, a także otwierałyby drogę do sądowej waloryzacji wynagrodzenia lub zmian terminów realizacji umowy z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków lub nieprzewidzianych trudności. Aktualny zapis odpowiada standardom realizacji kontraktów inwestycyjnych na zasadach KC, zamykając możliwość występowania o zmianę umowy w tym trybie.
35	06.11.2025	Ust.11.8.1 – Wykonawca wnosi o dopisanie sformułowania „do wysokości wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, co do którego nie przedłożono stosownych dokumentów”: „wstrzymania płatności na rzecz Generalnego Wykonawcy do wysokości wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, co do którego nie przedłożono stosownych dokumentów do czasu: (i) przedłożenia dokumentów, o których mowa w punkcie 11.7. powyżej, a w przypadku braku możliwości przedstawienia takich dokumentów; (ii) innych, wiarygodnych dowodów potwierdzających, że odpowiednie płatności dla podwykonawców lub dalszych podwykonawców zostały dokonane lub; (ii) prawomocnych orzeczeń potwierdzających, że podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom nie należy się wynagrodzenie.”	Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu.
36	06.11.2025	Ust 13.1.7 – Wykonawca prosi o doprecyzowanie konkretnych sytuacji, które mają zostać objęte karami umownymi.	Zamawiający nie widzi możliwości całkowitego zamknięcia katalogu sytuacji objętych karami umownymi w punkcie 13.1.7. Zachowanie otwartej formuły umożliwia ochronę interesów Zamawiającego w razie powtarzających się lub

			rażących naruszeń, które – mimo że nie zostały literalnie wymienione – godzą w prawidłową realizację umowy (np. uporczywe łamanie zasad współpracy, jakości, przekroczenie terminu usunięcia niezgodności, naruszanie standardów dokumentacyjnych, poważne niewywiązywanie się z obowiązków koordynacyjnych lub BHP). Istotą tej klauzuli jest zabezpieczenie Zamawiającego w odniesieniu do nowych lub nietypowych, ale istotnych naruszeń, które mogą pojawić się w toku realizacji Umowy, a których zamknięty katalog nie byłby w stanie objąć
37	06.11.2025	Ust.13.1.8 – Wykonawca wnosi o korektę: „20%”.	Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu.
38	06.11.2025	Ust. 13.3 – Wykonawca prosi o dodanie na końcu ustępu zdania: „Odpowiedzialność Generalnego Wykonawcy z jakiegokolwiek tytułu związanego z wykonaniem Umowy, z wyłączeniem ust. 13.7, podlega ograniczeniu do wysokości Wynagrodzenia netto, przy czym Strony wyłączają możliwość dochodzenia przez Inwestora roszczeń z tytułu utraconych korzyści.”	Zamawiający nie może zaakceptować ograniczenia odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy wyłącznie do wysokości Wynagrodzenia netto z wyjątkiem kar umownych (klauzula 13.7). Propozycja ta prowadziłaby do osłabienia bezpieczeństwa inwestycji, w szczególności w przypadku poważnych zdarzeń skutkujących szkodą przewyższającą wartość kontraktu. Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie roszczeń z tytułu utraconych korzyści.
39	06.11.2025	Ust. 14.1 – Wykonawca wnosi o dodanie na końcu ustępu sformułowania: „w terminie 30 dni od dnia zaistnienia okoliczności wskazanych poniżej” i usunięcie: „jeżeli”.	Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu.
40	06.11.2025	Ust. 14.1.4 – Wykonawca prosi o usunięcie sformułowania: „Generalny Wykonawca realizuje Roboty w istotnym zakresie w sposób sprzeczny z treścią Umowy, w szczególności z naruszeniem punktu 4 niniejszej Umowy, z jakichkolwiek przyczyn, w tym także niezawinionych przez Generalnego Wykonawcę, z wyjątkiem przyczyn leżących wyłącznie po stronie Inwestora oraz”.	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego sformułowania w klauzuli 14.1.4. Obecny zapis umożliwia Zamawiającemu odstąpienie od umowy w razie istotnych, uporczywych naruszeń umownych, nawet jeśli nie są one skutkiem rażącej winy wykonawcy, lecz wynikają z przewlekłości, braku właściwego nadzoru lub problemów organizacyjnych po stronie Generalnego Wykonawcy. Stanowi to standardową i uzasadnioną ochronę interesu Inwestora oraz bezpieczeństwo jakości i terminowości inwestycji. Ograniczenie tej podstawy istotnie osłabia dyscyplinę kontraktową oraz ryzykuje przewlekanie nieprawidłowo wykonywanej inwestycji.

41	06.11.2025	Ust. 14.8 – Wykonawca wnosi o usunięcie tego ustępu.	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie klauzuli 14.8. Ograniczenie prawa odstąpienia do 18 miesięcy od daty zawarcia Umowy jest standardem branżowym i zapewnia przewidywalność realizacji, bezpieczeństwo inwestycji oraz oczekiwany harmonogram rozliczeń podmiotów finansujących budowę. Usunięcie tej klauzuli mogłoby prowadzić do przewlekłego stanu niepewności, braku zamknięcia rozliczeń oraz ryzyka dla finansowania, co jest nieakceptowalne z punktu widzenia Zamawiającego
42	06.11.2025	Ust. 16.2 – Wykonawca prosi o dodanie na końcu ustępu wyrażenia: „Inwestor wyraża zgodę na przeniesienie (cesję) przez Generalnego Wykonawcę wierzytelności na instytucje finansowe współpracujące z Wykonawcą.”	Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu.
43	06.11.2025	Ust. 16.5 – Wykonawca prosi o informację o jakim rodzaju umowy jest mowa.	Chodzi o umowę bezpośrednią (direct agreement) zawieraną przez Inwestora, Generalnego Wykonawcę i banki lub inne instytucje finansowe, które finansują (lub zabezpieczają) daną inwestycję. Umowa ta zabezpiecza prawa banku/instytucji w razie cesji, restrukturyzacji projektu, zmian własnościowych lub niewypłacalności stron kontraktu. Jej dokładny zakres i warunki są ustalane w sposób zwyczajowy według wymogów banków współfinansujących
44	06.11.2025	Ust. 19.3 – Wykonawca wnosi o usunięcie tego ustępu (postanowienia dot. cesji są zawarte w ust. 16).	Zamawiający potwierdza, że o ile postanowienia dotyczące cesji i przenoszenia wierzytelności są w pełni uregulowane w punkcie 16 Umowy i wykreślenie klauzuli 19.3. nie rodzi niepożądanych skutków prawnych lub luk regulacyjnych w innych częściach Umowy, wniosek co do jej usunięcia jest akceptowany. Usunięcie tej klauzuli służy spójności i przejrzystości umowy
45	06.11.2025	Zwracamy się uprzejmie z prośbą o podanie informacji, czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie własnej propozycji kamieni milowych na etapie negocjacji? Jeżeli nie, prosimy o podanie wartości procentowych.	Zamawiający informuje, że uzgodnienie harmonogramu rzeczowo-finansowego nastąpi z wybranym Wykonawcą przed podpisaniem umowy.
46	06.11.2025	Czy główne zapisy kontraktowe w drafcie umowy będą podlegać negocjacji?	Nie przewidujemy zmiany głównych zapisów umowy.

115	06.11.2025	Zwracamy się z prośbą o udostępnienie KIP.	Dokumentacja została udostępniona w aktualizacji z dnia 13.11.2025: Załącznik nr 5 – Dokumentacja Projektowa\02_Aktualizacja 13.11.2025\KIP
116	06.11.2025	Czy Zamawiający posiada analizę hydrologiczną? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.	Nie
119	06.11.2025	W związku z obszernym zakresem zadania, koniecznością przeprowadzenia głębokiej analizy wielowariantowych podzespołów i elementów składowych w projekcie, jak również z uwagi na konieczność przygotowania kompletu rzetelnych ofert przez poddostawców i podwykonawców oraz z powodu nadchodzących dni wolnych z okazji święta narodowego 11 listopada, zwracamy się uprzejmie z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 28.11.2025 r.	Termin na składanie ofert został wydłużony do 21.11.2025
120	07.11.2025	Z uwagi na to, że 10 listopada w wielu Spółkach jest wyznaczonym dniem wolnym, zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na 28.11.2025. Dodatkowy czasu pozwoli nam na przygotowanie rzetelnej wyceny.	Termin na składanie ofert został wydłużony do 21.11.2025
121	07.11.2025	Czy Zamawiający przewiduje dostawy inwestorskie? Jeżeli tak, to prosimy o wyspecyfikowanie.	Zamawiający nie przewiduje dostaw inwestorskich
122	07.11.2025	Czy Zamawiający posiada listę dopuszczonych lub preferowanych producentów materiałów i urządzeń? Jeżeli tak, to prosimy o przesłanie.	Zamawiający informuje, iż dostarczane materiały i urządzenia muszą spełniać wymagania przedstawione w dokumentacji przetargowej
123	07.11.2025	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada tytuły prawne do nieruchomości, na których będą prowadzone prace (w tym zabezpieczone trasy linii kablowych SN, WN).	Zamawiający potwierdza, iż posiada, wymagane do prowadzonych prac tytuły prawne.
124	07.11.2025	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma zabezpieczony pas technologiczny potrzebny na budowę linii kablowych 110 kV oraz SN. Prosimy o podanie szerokości pasa.	Zamawiający potwierdza, iż posiada, wymagane do prowadzonych prac tytuły prawne. Szerokość pasów technologicznych została określona w dokumentacji przetargowej oraz wynika z dobrych praktyk inżynierskich, które doświadczony Oferent zdobył na poprzednich realizacjach
125	07.11.2025	Czy Zamawiający planuje przeprowadzić ustalenie/wznowienie granic wzdłuż linii kablowych? Ewentualnie w czym zakresie jest to planowane?	Zamawiający nie planuje wznowienia granic

126	07.11.2025	Czy w ofercie należy uwzględnić koszty odszkodowania za szkody w uprawach na terenie prac kablowych?	Zamawiający informuje, iż prace realizacyjne należy tak prowadzić, aby nie doszło do uszkodzeń. W przypadku pojawienia się szkód - wypłata odszkodowań - jest w zakresie Generalnego Wykonawcy
127	07.11.2025	Czy w ofercie należy uwzględnić koszty odszkodowania za szkody w uprawach na całym obszarze budowanej farmy PV?	Zamawiający informuje, iż prace realizacyjne należy tak prowadzić, aby nie doszło do uszkodzeń. W przypadku pojawienia się szkód - wypłata odszkodowań - jest w zakresie Generalnego Wykonawcy
128	07.11.2025	Czy Zamawiający posiada mapę z instalacjami drenarskimi? Prosimy o udostępnienie.	Zamawiający nie posiada mapy z instalacjami drenarskimi
129	07.11.2025	Czy Zamawiający posiada badania hydrologiczne? Prosimy o udostępnienie.	Nie
130	07.11.2025	Czy Zamawiający zamierza przeprowadzić wyprzedzające badania archeologiczne?	Nie
131	07.11.2025	Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwany Pmax w punkcie przyłączenia ma wynosić 79,6928 MW.	Moc maksymalna została określona w Warunkach Przyłączenia załączonych do dokumentacji przetargowej
132	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację PZT stacji GPO.	Tak
133	07.11.2025	Prosimy o wskazanie wymaganej przez inwestora konfiguracji GPO. Wycena ma polegać na stacji 1 czy 2 transformatorowej?	Przykładowa konfiguracja GPO - została określona w załączonym do materiałów przetargowych schemacie SLD. Oferta powinna uwzględniać GPO z jednym transformatorem
134	07.11.2025	Prosimy o udostępnienie pliku „WIE_20230905_koncepcja linii WN i GPO (1)” w formacie dwg.	Zamawiający informuje, iż przykładowe PZT - całości zadania zostało udostępnione w materiałach przetargowych
135	07.11.2025	Czy testy FON należy uwzględnić w ofercie?	Nie
136	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację layoutu farmy PV w granicach działki (układ i rozmieszczenie stołów, układ dróg, stacji, linii kablowych, itd.).	Tak, Zamawiający dopuszcza optymalizację - która będzie zgodna z wymaganiami przedstawionymi w dokumentacji przetargowej
137	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację doborów kabli WN (żyły roboczej i powrotnej).	Tak, Zamawiający dopuszcza optymalizację - która będzie zgodna z wymaganiami przedstawionymi w dokumentacji przetargowej
138	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację doborów kabli SN (żyły roboczej i powrotnej).	Tak, Zamawiający dopuszcza optymalizację - która będzie zgodna z wymaganiami przedstawionymi w dokumentacji przetargowej
139	07.11.2025	Prosimy o potwierdzenie, że aparatura 110 kV (m.in. odłączniki, wyłączniki, przekładniki) mają być zaprojektowana na 40 kA a nie 50 kA (w SLD jest 40kA).	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych

140	07.11.2025	Prosimy o podanie dopuszczalnych strat energii dla całego układu wyprowadzenia mocy (bez zakresu farmowego).	Zamawiający informuję, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
141	07.11.2025	Prosimy o podanie minimalnych wymagań dla przekrojów kabli niskiego napięcia DC oraz AC.	Zamawiający informuję, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
142	07.11.2025	Czy Zamawiający wymaga zastosowania konstrukcji dedykowanej pod moduł bifacial, czy też dopuszcza zastosowanie konstrukcji płatwiowej i pewne zacienienie od spodu poprzez elementy konstrukcyjne?	Tak, Zamawiający dopuszcza optymalizację - która będzie zgodna z wymaganiami przedstawionymi w dokumentacji przetargowej
143	07.11.2025	Czy w przypadku wymogu konstrukcji dla modułów bifacial (szprosowej) wymagane jest podparcie modułu po całej długości, czy Zamawiający dopuszcza podparcie 3/4 (z pisemnym potwierdzeniem i akceptacją dostawcy modułów)?	Tak, Zamawiający dopuszcza optymalizację - która będzie zgodna z wymaganiami przedstawionymi w dokumentacji przetargowej
144	07.11.2025	Prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy założyć głębokość kafarowania konstrukcji na 1,5 m oraz dopłatę za głębsze kafarowanie o 10 cm/1 MWp, a docelowa głębokość zostanie określona po przeprowadzeniu pull-out testów i wykonaniu projektów.	Zamawiający informuję, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
145	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza producentów linii kablowych 110 kV spoza Unii Europejskiej?	Tak - pod warunkiem, że posiadają wymagane atesty, certyfikaty oraz są zgodne z Wymaganiami Zamawiającego oraz IRIESD i IRIESP
146	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza producentów transformatorów mocy spoza Unii Europejskiej?	Tak - pod warunkiem, że posiadają wymagane atesty, certyfikaty oraz są zgodne z Wymaganiami Zamawiającego oraz IRIESD i IRIESP
147	07.11.2025	Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga dla linii kablowych 110 kV zastosowania systemu DTS i dodatkowego uszczelniania WTC.	Zamawiający nie wymaga dostawy systemu DTS.
148	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie żyły powrotnej kabli WN wykonanych z aluminium?	Tak, Zamawiający dopuszcza optymalizację - która będzie zgodna z wymaganiami przedstawionymi w dokumentacji przetargowej
149	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie żyły powrotnej kabli SN wykonanych z aluminium?	Tak, Zamawiający dopuszcza optymalizację - która będzie zgodna z wymaganiami przedstawionymi w dokumentacji przetargowej

150	07.11.2025	Czy Zamawiający wymaga, aby żyła powrotna kabla SN była dobrana na prąd zwarcia dwufazowy 1-sekundowy?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
151	07.11.2025	Czy Zamawiający wymaga urządzeń statycznych (dławik/bateria kondensatorów) dla potrzeb kompensacji mocy biernej w biegu jałowym farmy fotowoltaicznej, czy dopuszcza wyłącznie kompensację inwerterami?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
152	07.11.2025	Prośba o informację, czy Zamawiający podtrzymuje wymóg zakazu stosowania SF6 w wyłączniku WN?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
153	07.11.2025	Prośba o informację, czy wymóg dotyczący zakazu SF6 dotyczy wyłącznie wyłącznika WN? Z uwagi na zakaz stosowania gazu SF6 dla napięcia powyżej 24 kV dopiero od 2030 r., większość producentów nie dysponuje jeszcze rozwiązaniami opartymi na powietrznych rozdzielnicach SN lub rozwiązaniach typu ECO.	Zkaz Sf6 od 1.01.2026 dotyczy poziomu napięcia 20kV, Poziomem napięcia SN preferowanych przez Zamawiającego jest 30kV
154	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza pomiar napięcia na szynach rozdzielnic SN zamiast oddzielnego pola pomiarowego?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
155	07.11.2025	Prosimy o potwierdzenie wymaganej wysokości ogrodzenia wynoszącej 2 m, odnoszącej się wyłącznie do siatki powlekanej. Całkowita wysokość ogrodzenia obejmuje odstęp od gruntu (zgodnie z zapisami DŚ), 2 metry siatki oraz dwa rzędy drutu kolczastego.	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
156	07.11.2025	Prosimy o podanie minimalnej ilości czujników wchodzących w skład systemu pogodowego (stacje pogodowe, pyranometry, czujniki temperatury).	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
157	07.11.2025	Prosimy o informację, czy w ofercie należy uwzględnić rezerwowe pola średniego napięcia (w pełni wyposażone) czy tylko rezerwę miejsca w budynku na przyszłą rozbudowę.	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
158	07.11.2025	Prosimy o podanie minimalnych ilości spare parts wymaganych przez Zamawiającego.	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy

			technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
159	07.11.2025	Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej dla modułów PV (w szczególności typ, moc, wymiar ramki).	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
160	07.11.2025	Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia termowizji modułów?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
161	07.11.2025	Czy Zamawiający wymaga wykonania testów typu „flash test” modułów PV?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
162	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza układ połączenia modułów „leap frog” oraz jakiej długości będą przewody fabryczne przy modułach?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
163	07.11.2025	Prosimy o potwierdzenie wymaganych okresów gwarancyjnych dla konstrukcji wsporczej: 10 lat – system, 25 lat – powłoka, 29 lat – design lifetime.	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
164	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie stężeń w konstrukcji pomiędzy przednimi i tylnymi nogami oraz stężeń tylnych nóg?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
165	07.11.2025	Czy Zamawiający wymaga konstrukcji w układzie 2V o kącie nachylenia 30 stopni? Prosimy o doprecyzowanie.	Zamawiający wskazuje kąt 25 stopni.
166	07.11.2025	Czy Zamawiający posiada wytyczne dotyczące minimalnych odległości w świetle między konstrukcjami wsporczymi?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
167	07.11.2025	Czy Zamawiający wymaga konstrukcji pod inwertery, czy dopuszcza montaż na tzw. „zawiesiach” pod konstrukcjami? W przypadku konieczności zastosowania konstrukcji pod falowniki, proszę o doprecyzowanie, czy powinna być zadaszona.	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych

168	07.11.2025	Czy Zamawiający wykonał lub zamierza wykonać mapę wysokościową/numeryczną terenu? Jeśli tak, prosimy o jej udostępnienie.	Zamawiający nie wykonał mapy wysokościowej
169	07.11.2025	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga gwarancji dla stacji transformatorowych na okres 3 lat.	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
170	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza stacje MV typu SKID (np. Huawei, Sungrow)?	Tak
171	07.11.2025	Czy Zamawiający dopuszcza stacje transformatorowe z obsługą zewnętrzną?	Tak
172	07.11.2025	Czy Zamawiający wymaga zainstalowania liczników energii w każdej stacji SN/nN?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
173	07.11.2025	Czy Zamawiający wymaga dostawy kontenerów magazynowych?	Tak
174	07.11.2025	Czy Zamawiający oczekuje przedstawienia doborów stacji oraz inwerterów na tym etapie przetargu?	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
175	07.11.2025	Prosimy o wskazanie planowanego terminu wydania NTP przez Zamawiającego.	Zamawiający informuje, iż wszelkie posiadane zgody na wycinkę drzew zostały udostępnione w dokumentacji przetargowej
176	07.11.2025	Czy w ofercie należy uwzględnić system SCADA, czy będzie on objęty oddzielnym zapytaniem?	Zamawiający informuje, iż w ofercie należy uwzględnić system SCADA.
177	12.11.2025	Prosimy o informację, czy w związku z arkuszem Odpowiedzi na pytania nr 2 oferent powinien wycenić projekt zakładając docelowe 106MW, czy powinien opierać się na założeniu 80MW. W jaki sposób zamawiający planuje rozszerzenie mocy zainstalowanej do 106MW, czy rozbudowa planowana jest na innych działkach niż przedstawione w projekcie, czy zamawiający przewiduje jedynie wykorzystanie omawianych działek.	Zamawiający informuje, iż, moc przyłączeniowa wynosi 80 MW. Zamawiający rozważa zwiększenie mocy zainstalowanej do 106MW. Zamawiający przewiduje wykorzystanie przedstawionych działek oraz rozważa również działki sąsiednie
178	12.11.2025	Zamawiający wymaga zastosowania rozdzielnic bez SF6. Czy przy założeniu napięcia 30kV oferent również powinien założyć takie rozwiązanie?	Zkaz Sf6 od 1.01.2026 dotyczy poziomu napięcia 20kV, Poziomem napięcia SN preferowanych przez Zamawiającego jest 30kV
179	12.11.2025	Czy oferent jest odpowiedzialny za uzgodnienia zjazdów z działek na drogi publiczne?	Nie
180	12.11.2025	W celu rozwinięcia odpowiedzi na pytanie nr 12 (z pliku odpowiedzi na pytania nr 2 z dnia	Zamawiający informuje, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy

		06.11.2025) odnoszące się do dopuszczalnych spadków napięcia moglibyśmy poprosić o wypisanie dopuszczalnych spadków dla każdego rodzaju okablowania osobno: DC, AC, SN oraz o doprecyzowanie, czy są to wartości średni dla całego układu stacji, inwertera lub czy należy rozpatrywać je dla każdej linii.	technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
181	12.11.2025	Czy Zamawiający umożliwi przeprowadzenie dodatkowej wizji lokalnej na obiekcie w terminie 17.11 lub 18.11? Z uwagi na trudny teren, na którym ma być zabudowana farma w naszej ocenie niezbędna jest dodatkowa weryfikacja.	Zamawiający informuję iż wizja lokalna odbędzie się : 17.11.2025 start o godzinie 9:00 na terenie LAFARGE – przeznaczonym pod budowę PV . Miejsce spotkania Brama wjazdowa na teren LAFARGE: https://maps.app.goo.gl/FkMN3bq1wVNTs8Bn7
182	12.11.2025	Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada wszystkie służebności działek pod farmę PV.	Zamawiający potwierdza, iż posiada, wymagane do prowadzonych prac, tytuły prawne.
183	12.11.2025	Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada wszystkie służebności działek pod przyłączy.	Zamawiający potwierdza, iż posiada, wymagane do prowadzonych prac, tytuły prawne.
184	12.11.2025	Prosimy o informację czy podpisana została Umowa Przyłączeniowa?	Zamawiający informuje, iż Umowa Przyłączeniowa została podpisana
185	12.11.2025	Zgodnie z MPZP należy uwzględnić izolację zielenią ochronną obrzeży działek - prosimy o informację w jakim zakresie konieczne jest wykonanie nasadzeń oraz czy leży to po stronie Wykonawcy.	Zamawiający informuję, iż Oferent powinien bazować na swoim doświadczeniu i wiedzy technicznej z poprzednich realizacji oraz wymaganiach przedstawionych w dokumentach przetargowych
186	12.11.2025	Zgodnie z PZT wymaga jest wycinka drzew i krzewów na działkach 690,691 oraz 692 obręb Lipienice. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada zgodę na wycinkę drzew/krzewów z tych działek.	Zamawiający informuje, iż wszelkie posiadane zgody na wycinkę drzew zostały udostępnione w dokumentacji przetargowej
187	12.11.2025	W odniesieniu do Załącznika nr 17, w którym wskazano wymóg złożenia gwarancji bankowej, uprzejmie prosimy o informację, czy dopuszczalne będzie również złożenie gwarancji ubezpieczeniowej.	Zamawiający nie przewiduje możliwości zamiany gwarancji bankowej na gwarancję ubezpieczeniową.
188	12.11.2025	Załącznik nr 3 – Standard Zamawiającego – Elektrownia PV, punkt 2.1 – Wykonawca prosi o dodanie wyrażenia „a objętych ofertą Wykonawcy”: „Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania dla Zamawiającego wszystkich pozwoleń, opinii i uzgodnień niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, a objętych ofertą Wykonawcy, w tym w szczególności: • uzyskanie koniecznych okresowych zezwoleń na	Zamawiający nie przewiduje zmian w załączniku nr 3.

		wyłączenia wynikające z wykonywania robót budowlanych i uwzględniające wydane już decyzje i uzgodnienia, • wykonanie niezbędnych badań geotechnicznych/geologicznych.”	
189	12.11.2025	Załącznik nr 3 – Standard Zamawiającego – Elektrownia PV, punkt 2.1.4 – Wykonawca prosi o dodanie wyrażenia „(możliwych do zlokalizowania na podstawie ogólnodostępnych materiałów: mapy, inwentaryzacje itd.)”: „Wykonawca odpowiada za ochronę instalacji i urządzeń zlokalizowanych na powierzchni terenu i pod jego poziomem (możliwych do zlokalizowania na podstawie ogólnodostępnych materiałów: mapy, inwentaryzacje itd.), takie jak rurociągi, kable, drenaże itp., znajdujących się w strefie oddziaływania robót budowlanych.”	Zamawiający nie przewiduje zmian w załączniku nr 3.
190	12.11.2025	Załącznik nr 4 – Standard Zamawiającego – Stacja GPO, punkt 2.1 – Wykonawca prosi o dodanie wyrażenia „a objętych ofertą Wykonawcy”: „Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania dla Zamawiającego wszystkich pozwoleń, opinii i uzgodnień niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, a objętych ofertą Wykonawcy, w tym w szczególności: • uzyskanie koniecznych okresowych zezwoleń na wyłączenia wynikające z wykonywania robót budowlanych i uwzględniające wydane już decyzje i uzgodnienia, • wykonanie niezbędnych badań geotechnicznych/geologicznych.”	Zamawiający nie przewiduje zmian w załączniku nr 4.
191	12.11.2025	Załącznik nr 4 – Standard Zamawiającego – Stacja GPO, punkt 2.5 – Wykonawca prosi o dodanie wyrażenia „(możliwych do zlokalizowania na podstawie ogólnodostępnych materiałów: mapy, inwentaryzacje itd.)”: „Wykonawca odpowiada za ochronę instalacji i urządzeń zlokalizowanych na powierzchni terenu i pod jego poziomem (możliwych do zlokalizowania na podstawie ogólnodostępnych materiałów: mapy, inwentaryzacje itd.), takie jak rurociągi, kable, drenaże itp., znajdujących się w strefie oddziaływania robót budowlanych.”	Zamawiający nie przewiduje zmian w załączniku nr 4.
192	12.11.2025	W odniesieniu do Załącznika nr 6 – Wymogi w zakresie BHP, część A, punkt 2 – Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy przez „osobę posiadającą kwalifikacje wymagane przepisami	Zamawiający potwierdza, że przez osobę posiadającą kwalifikacje wymagane przepisami prawa pracy rozumiana jest osoba w co najmniej randze inspektora BHP

		prawa pracy” należy rozumieć specjalistę ds. BHP, czy też osobę z nadzoru technicznego (np. kierownika robót, kierownika budowy lub inżyniera nadzoru).	
193	12.11.2025	W odniesieniu do Załącznika nr 6 – Wymogi w zakresie BHP, część C, punkt 2 – Wykonawca prosi o dodanie wyrażenia „za każdy kolejny przypadek, który wcześniej został ujawniony i omówiony z GW”: „Nieporządek na stanowiskach pracy i w ich otoczeniu, w kwocie 1000,00 zł za każdy kolejny przypadek, który wcześniej został ujawniony i omówiony z GW.”	Brak zgody Zamawiającego na zmianę zapisu
194	12.11.2025	W odniesieniu do Załącznika nr 6 – Wymogi w zakresie BHP, część C, punkt 7 – Wykonawca prosi o dodanie wyrażenia „za każdy kolejny przypadek, który wcześniej został ujawniony i omówiony z GW”: „Nieprawidłowości związane z brakiem środków ochrony zbiorowej w kwocie 2000,00 zł za każdy kolejny przypadek, który wcześniej został ujawniony i omówiony z GW.”	Brak zgody Zamawiającego na zmianę zapisu
195	12.11.2025	W odniesieniu do Załącznika nr 6 – Wymogi w zakresie BHP, część C, punkt 8 – Wykonawca prosi o dodanie wyrażenia „za każdy kolejny przypadek, który wcześniej został ujawniony i omówiony z GW”: „Nieprawidłowości związane z rusztowaniami w kwocie 2000,00 zł za każdy kolejny przypadek, który wcześniej został ujawniony i omówiony z GW.”	Brak zgody Zamawiającego na zmianę zapisu
196	12.11.2025	W odniesieniu do Załącznika nr 15 – Protokół przekazania terenu budowy (wzór) – Wykonawca prosi o dodanie miejsca w protokole na ewentualne uwagi.	Tak, dopuszcza się zamieszczenie uwag również w przypadku braku przewidzianego miejsca w formularzu – w formie adnotacji pod dokumentem lub w odrębnym załączniku, z jednoznacznym odniesieniem do danego formularza i datą złożenia.
197	12.11.2025	W Formularzu Oferty wskazano obowiązek złożenia dokumentów, o których mowa w pkt 14.14 („Wykaz wykonanych robót (referencje)”) oraz 14.15 („Dokumenty potwierdzające posiadanie uprawnień”), podczas gdy w SIWZ odniesiono się do złożenia jedynie oświadczenia załącznik 1.2; prosimy o doprecyzowanie, które dokumenty są obowiązkowe na etapie oferty – czy wystarczy oświadczenie z załącznika 1.2, czy należy dołączyć także dokumenty z pkt 14.14 i 14.15 Formularza Oferty.	Na etapie składania oferty wymagane jest złożenie zarówno oświadczenia zgodnie z załącznikiem 1.2, jak i dokumentów, o których mowa w pkt 14.14 („Wykaz wykonanych robót (referencje)”) oraz 14.15 („Dokumenty potwierdzające posiadanie uprawnień”) Formularza Oferty.

198	12.11.2025	Załącznik nr 17 – Gwarancja Należytego Wykonania Umowy (wzór) – bankowa – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu „oraz III” w stwierdzeniu: „w Okresie II oraz III oświadczenie, że Kontrahent naruszył swój obowiązek (...)”.	Zgodnie z pkt. 8.2. Gwarancja Należytego Wykonania Umowy zostanie dostarczona w formie gwarancji bankowej wystawionej przez podmiot zaakceptowany przez Inwestora. Treść Gwarancji Należytego Wykonania Umowy podlega uprzedniej akceptacji przez Inwestora.
199	12.11.2025	Załącznik nr 17 – Gwarancja Należytego Wykonania Umowy (wzór) – bankowa – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu „Pisemne” w stwierdzeniu: „Pisemne żądanie wypłaty od Beneficjenta, zawierające ww. oświadczenie (...)”.	Zgodnie z pkt. 8.2. Gwarancja Należytego Wykonania Umowy zostanie dostarczona w formie gwarancji bankowej wystawionej przez podmiot zaakceptowany przez Inwestora. Treść Gwarancji Należytego Wykonania Umowy podlega uprzedniej akceptacji przez Inwestora.
200	12.11.2025	Załącznik nr 17 – Gwarancja Należytego Wykonania Umowy (wzór) – bankowa – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu: „Z chwilą zwolnienia Banku przez Beneficjenta na piśmie ze wszystkich zobowiązań (...) odpowiedzialność Banku ustaje.”	Zgodnie z pkt. 8.2. Gwarancja Należytego Wykonania Umowy zostanie dostarczona w formie gwarancji bankowej wystawionej przez podmiot zaakceptowany przez Inwestora. Treść Gwarancji Należytego Wykonania Umowy podlega uprzedniej akceptacji przez Inwestora.
201	12.11.2025	Załącznik nr 17 – Gwarancja Należytego Wykonania Umowy (wzór) – bankowa, punkt 2 – Wykonawca prosi o dodanie wyrażenia „przekazanego w sposób jaki został opisany dla złożenia żądania wypłaty,”: „2. zwolnienia Banku przez Beneficjenta ze wszystkich zobowiązań przewidzianych w gwarancji przed upływem terminu jej ważności przekazanego w sposób jaki został opisany dla złożenia żądania wypłaty,”	Zgodnie z pkt. 8.2. Gwarancja Należytego Wykonania Umowy zostanie dostarczona w formie gwarancji bankowej wystawionej przez podmiot zaakceptowany przez Inwestora. Treść Gwarancji Należytego Wykonania Umowy podlega uprzedniej akceptacji przez Inwestora.
202	12.11.2025	Załącznik nr 17 – Gwarancja Należytego Wykonania Umowy (wzór) – bankowa, punkt 3 – korekta redakcyjna z „gdyby dokonane przez Bank świadczenia z tytułu gwarancji wyniosły pełną kwotę gwarancji” na „gdy dokonane przez Bank świadczenia z tytułu gwarancji wyniosą pełną kwotę gwarancji.”	Zgodnie z pkt. 8.2. Gwarancja Należytego Wykonania Umowy zostanie dostarczona w formie gwarancji bankowej wystawionej przez podmiot zaakceptowany przez Inwestora. Treść Gwarancji Należytego Wykonania Umowy podlega uprzedniej akceptacji przez Inwestora.
203	12.11.2025	Załącznik nr 17 – Gwarancja Należytego Wykonania Umowy (wzór) – bankowa – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu o generalnej zgodzie Banku na cesję wierzytelności z gwarancji i zastąpienie go brzmieniem: „Wierzytelności wynikające z gwarancji mogą być przelane na: banki lub instytucje finansowe udzielające finansowania Beneficjentowi gwarancji oraz na agentów zabezpieczeń kredytów konsorcjalnych lub obligacji finansujących beneficjenta; podmioty z grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o	Zgodnie z pkt. 8.2. Gwarancja Należytego Wykonania Umowy zostanie dostarczona w formie gwarancji bankowej wystawionej przez podmiot zaakceptowany przez Inwestora. Treść Gwarancji Należytego Wykonania Umowy podlega uprzedniej akceptacji przez Inwestora. Daje to możliwość Wykonawcy na zgłoszenie uwag na tym etapie.

		rachunkowości, w której skład wchodzi beneficjent. W innych przypadkach wierzytelności objęte gwarancją nie mogą być cedowane bez uprzedniej pisemnej zgody Banku. Każdy przelew wierzytelności może nastąpić wyłącznie wraz z przeniesieniem wierzytelności zabezpieczonej gwarancją, a o przelewach Beneficjent (także każdy kolejny cedent) poinformuje Bank w sposób przewidziany w gwarancji jak dla złożenia żądania wypłaty.” ,a w tym miejscu dodanie zapisu: „Wierzytelności wynikające z gwarancji mogą być przebrane na: * banki lub instytucje finansowe udzielające finansowania Beneficjentowi gwarancji oraz na agentów zabezpieczeń kredytów konsorcjalnych lub obligacji finansujących beneficjenta, * podmioty z grupy kapitałowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, w której skład wchodzi beneficjent. W innych przypadkach nie wymienionych powyżej wierzytelności objęte gwarancją nie mogą być cedowane na osoby trzecie bez uprzedniej zgody Banku wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W każdym bez wyjątku przypadku przelew wierzytelności, będzie mógł być dokonany tylko wraz z przeniesieniem wierzytelności zabezpieczonej gwarancją, a o dokonanych przelewach Beneficjent (w tym każdy kolejny cedent) zobowiązany jest poinformować Bank w sposób przewidziany w gwarancji, jak dla złożenia żądania wypłaty , pod rygorem bezskutecznego zawiadomienia.”	
--	--	---	--